



Վ Ե Ի Ռ

ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

29.01.2010թ

ք. Երևան

ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԿԵՆՏՐՈՆ ԵՎ ՆՈՐՔ ՄԱՐԱՇ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԸ ՀԵՏԵՎՅԱԼ ԿԱԶՄՈՎ

Նախագահությամբ՝

Դատավոր՝

Գ.Կարախանյան

Քարտուղարությամբ՝

Ա.Սայադյան

Մասնակցությամբ՝

Հայցվորի ներկայացուցիչ՝

Կ.Մեժլումյան

Պատասխանողի ներկայացուցիչ՝

Ա.Միլիտոնյան

Դռնբաց դատական նիստում, քննելով քաղաքացիական գործն ըստ հայցի «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության /ՀՎՀ 02568394, ՊԳՎ՝ թիվ 21117101863/ ընդդեմ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի՝ տեղեկատվություն տրամադրել պարտավորեցնելու պահանջի մասին

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Գործի դատավարական նախապատմությունը

Հայցադիմումը մուտք է եղել 30.09.2009- թվականին, նախագահի կողմից մակագրվել է 01.10.2009 թվականին, վարույթ է ընդունվել 05.10.2009 թվականին: 30.10.2009թ ներկայացվել է հայցադիմումի պատասխան:

Հայցվորի դիրքորոշումը

Հայցվորը դիմելով դատարան հայտնել է, որ «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպությունը 17.09.2009թ-ին գրավոր հարցում է արել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի տնօրեն Աշոտ Պետրոսյանին «Դեկավարվելով ՀՀ Սահմանադրության 27 և 27.1 հոդվածների և «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի դրույթներով՝ խնդրել են տրամադրել հետևյալ տեղեկությունը.

1. Մինչև սույն թվականի օգոստոսի 1-ը ՊՈԱԿ-ի ռեեստրում փորձաքննություն իրականացնող քանի մասնավոր ընկերություն է գրանցված և այդ ընկերություններն

ուև անուևով եև գրանցված: Նշեք հավատարմագիր ստացած ընկերությունների անուևները:

2. Տրամադրեք նաև ՊՈԱԿ-ի աշխատողների 2008 և 2009 թվականների հաստիքացուցակներն ու նույն ժամանակահատվածի աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակը:

«Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցմանը պատասխան տրվում է այն ստանալուց հետո 5-օրյա ժամկետում: Ուստի, խնդրել եմ տեղեկություն ստանալու հարցումին պատասխանել օրենքով սահմանված ժամկետներում:

Նշված փաստը հաստատվում է հարցման օրինակով և պատասխանողի՝ 22.09.2009թ թիվ 9/418 պատասխան գրությունով:

Պատասխանողի կես էջանոց պատասխան գրությամբ պատասխան չի տրվել հարցմանը, այլ նշել է «ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ –ի թիվ 99 Ա հրամանի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության կառուցվածքային և առանձնացված ստորաբաժանուևների կամ նրանց իրականացվող գործառույթների վերաբերյալ տեղեկատվությունը տրվում է ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայության միջոցով:

Վերոգրյալի հիման վրա առաջարկել եմ տեղեկատվության ստացման նպատակով հարցումն ուղարկել ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայությանը:

ՀՀ Սահմանադրության՝ 27 հոդվածի 2-րդ պարբերության, 27.1 հոդվածի, «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն, Նույն օրենքի 6 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն, և 9 հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն խնդրել եմ պարտավոեցնել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին հնգօրյա ժամկետում տրամադրել հայցվող տեղեկատվությունը:

Պատասխանողի դիրքորոշումը

Հայցվորի հայցը անհիմն է և ամբողջությամբ ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Հայցվորը տեղեկատվության ստացման, ինչպես նաև հայցի հիմքում դրել է «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի մի շարք դրույթները, որոնք սակայն չեն ապացուցում Պատասխանողի պարտավորությունը տեղեկատվության տրամադրման համար:

1. Հայցվորը հարցման առաջին կետով Պատասխանողից խնդրել է տրամադրել ՊՈԱԿ-ի ռեսսորում հաշվառված փորձաքննություն իրականացնող մասնավոր ընկերությունների պատկանելիության և ուև անուևով գրանցված լինելուև վերաբերվող տեղեկատվություն,

սակայն Հայցվորը հաշվի չի առել այն հանգամանքը, որ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը նման տեղեկատվության չի տիրապետում և չէր կարող տրամադրել, քանի որ ՀՀ կառավարության 16 փետրվարի 2006 թվականի «Տեխնիկական անվտանգության փորձաքննություն իրականացնող անձանց հավատարմագրման և հաշվառման կարգը հաստատելու մասին» N 302-Ն որոշման համաձայն տեխնիկական անվտանգության փորձաքննություն իրականացնող անձանց հավատարմագրումն իրականացվում է լիազոր մարմնում գործող հավատարմագրման հանձնաժողովի կողմից, իսկ հավատարմագրման նպատակով ներկայացված նյութերը պահպանվում են լիազոր մարմնում:

«Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը վերը նշված կառավարության որոշման 5-րդ մասի համաձայն իրականացնում է հավատարմագրված փորձագիտական կազմակերպությունների հաշվառումը, որը իրականացվում է փորձագիտական կազմակերպությունների հաշվառման մատյանում գրառում կատարելու միջոցով:

Իսկ նույն որոշման 28-րդ կետի համաձայն.

«28. Ըստ հաշվառման մատյանի՝ սյունակներում լրացվում են փորձագիտական կազմակերպության հավատարմագրման վկայագրի համարը, անվանումը, գտնվելու վայրը, պետական գրանցման համարը, հավատարմագրման վկայագիր տալու ամսաթիվը, գործողության ժամկետը եւ հավատարմագրման ոլորտը (ոլորտները):», սրանից հետևում է, որ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ում չի գրառվում փորձաքննություն իրականացնող մասնավոր ընկերությունների պատկանելիության և ուն անունով գրանցված լինելուն վերաբերվող տեղեկատվություն, ուստի և «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը չէր կարող տիրապետել հայցվորի կողմից հայցվող տեղեկատվությանը:

2. Հայցվորը հարցման երկրորդ կետով Պատասխանողից խնդրել է տրամադրել ՊՈԱԿ-ի աշխատողների 2008 և 2009 թվականների հաստիքացուցակներն ու նույն ժամանակահատվածի աշխատողների աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակը, սակայն այս անգամ ևս Հայցվորը անտեսել է այն հանգամանքը, որ «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի գործողությունը որևէ կերպ չի տարածվում «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի վրա, քանի որ օրենքի 1-ին հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն «Սույն օրենքի գործողությունը տարածվում է պետական եւ տեղական ինքնակառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, բյուջեներից ֆինանսավորվող կազմակերպությունների, ինչպես նաեւ հանրային նշանակության կազմակերպությունների եւ դրանց պաշտոնատար անձանց վրա:», իսկ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը չի հանդիսանում դրանցից և ոչ մեկը:

«Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը հանդիսանում է պետական ոչ առևտրային կազմակերպություն, իսկ «Պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Պետական կազմակերպությունը շահույթ ստանալու նպատակ չհետապնդող, իրավաբանական անձի կարգավիճակ ունեցող ոչ առևտրային կազմակերպություն է, որն ստեղծվում է միայն մշակույթի, առողջապահության, սոցիալական, սպորտի, կրթության, գիտության, բնապահպանական եւ ոչ առևտրային այլ բնագավառներում գործունեություն իրականացնելու նպատակով:», հետևաբար «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի դրույթները չեն կարող տարածվել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի վրա:

3. «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածով օրենսդիրը հստակ սահմանել է թե՛ ինչն է համարվում տեղեկություն. «տեղեկություն՝ անձի, առարկայի, փաստի, հանգամանքի, իրադարձության, եղելության, երեւույթի վերաբերյալ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ստացված եւ ձեւավորված տվյալներ՝ անկախ դրանց տնօրինման ձեւից կամ նյութական կրիչից (տեքստային, էլեկտրոնային փաստաթղթեր, ձայնագրություններ, տեսագրություններ, լուսաժապավեններ, զծագրեր, սխեմաներ, նոտաներ, քարտեզներ)» օրենքի հիշյալ դրույթից հետևում է, որ ՊՈԱԿ-ի աշխատողների 2008 և 2009 թվականների հաստիքացուցակներն ու նույն ժամանակահատվածի աշխատողների աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակը ոչ մի կերպ չի դասվում տեղեկության շարքին:

4. Հայցվորի կողմից հայցվող տեղեկատվության տրամադրումը սահմանափակվում են նաև.

ա/ «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասով, համաձայն որի. «Տեղեկատվություն տնօրինողը, բացառությամբ սույն հոդվածի 3-րդ մասում սահմանված դեպքերի, մերժում է տեղեկության տրամադրումը, եթե դա՝

1) պարունակում է պետական, ծառայողական, բանկային, առևտրային գաղտնիք.

2) խախտում է մարդու անձնական եւ ընտանեկան կյանքի գաղտնիությունը, այդ թվում՝ նամակագրության, հեռախոսային խոսակցությունների, փոստային, հեռագրական եւ այլ հաղորդումների գաղտնիությունը.»

բ/ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 134-րդ հոդվածով, համաձայն որի. «Աշխատողի անձնական տվյալները փոխանցելիս գործատուն պարտավոր է պահպանել հետևյալ պահանջները.

1) աշխատողի անձնական տվյալները չհայտնել երրորդ անձանց՝ առանց աշխատողի գրավոր համաձայնության, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դա անհրաժեշտ է աշխատողի կյանքին եւ առողջությանը սպառնացող վտանգը կանխելու համար, ինչպես նաև օրենքով նախատեսված այլ դեպքերում.

2) առանց աշխատողի գրավոր համաձայնության՝ առելուրային նպատակներով չհայտնել նրա անձնական տվյալները.

3) աշխատողի անձնական տվյալներն ստացող անձանց նախազգուշացնել եւ պահանջել հավաստում, որ այդ տվյալները կարող են օգտագործվել միայն այն նպատակներով, որոնց համար աշխատողները տեղեկացված են: Աշխատողների անձնական տվյալներն ստացող անձինք պարտավոր են պահպանել գաղտնիությունը: Այս դրույթը չի տարածվում օրենքով սահմանված կարգով աշխատողների անձնական տվյալների փոխանցման վրա.

4) աշխատողների անձնական տվյալների փոխանցումը կազմակերպության ներսում իրականացնել գործատուի ներքին իրավական ակտերին համապատասխան.

5) աշխատողների անձնական տվյալներին ծանոթանալու իրավունք վերապահել միայն **հատուկ լիազորություններ ունեցող անձանց**, ընդ որում՝ այդ անձինք կարող են ստանալ աշխատողի միայն անձնական այն տվյալները, որոնք անհրաժեշտ են որոշակի գործառույթ իրականացնելու համար.»:

5. ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ-ի թիվ 99-Ա հրամանը, որի 1-ին կետով հստակ հանձնարարական է տրվել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի տնօրեն Ա. Պետրոսյանին՝ ՁԼՄ-ների և հասարակության հետ կապերի ոլորտում տեղեկատվության տարածման և իրազեկման հիմնական համակարգող ճանաչել արտակարգ իրավիճակների նախարարի մամուլի քարտուղարին, առաջացած ցանկացած տեղեկատվություն փոխանցել և համաձայնեցնել ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարի մամուլի քարտուղար Ս. Աբրահամյանի հետ:

Նշված հրամանով «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը հստակ հանձնարարական ունենալով, այն նաև 22.09.2009թ-ին թիվ 1/418 գրությամբ փոխանցել է հայցվորին, որպիսզի նա իր կողմից փնտրվող տեղեկատվության համար դիմի Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայությանը:

Վերոգրյալով հաստատվում է, որ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը ի դեմս տնօրեն Աշոտ Պետրոսյանի պարտավոր և իրավասու չէր Հայցվորին տրամադրել պահանջվող տեղեկատվությունը:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը գտնում են, որ հայցը ամբողջությամբ անհիմն է և դատարանին խնդրել են հայցվորի պահանջը ամբողջությամբ մերժել:

Լսելով կողմերի ներկայացուցիչներին, հետազոտելով գործում առկա ապացույցները և գնահատելով դրանք, դատարանը գտնում է, որ հայցը ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ:

Դատաքննությամբ հաստատված փաստերն են.

«Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպությունը 17.09.2009թ-ին հարցում է արել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ և խնդրել տրամադրել հետևյալ տեղեկատվությունը.

ա/ Մինչև սույն թվականի օգոստոսի 1-ը ՊՈԱԿ-ի ռեեստրում փորձաքննություն իրականացնող քանի՞ մասնավոր ընկերություն է գրանցված և այդ ընկերությունները ու՞մ անունով են գրանցված: Նշեք հավատարմագիր ստացած ընկերությունների անունները:

բ/ Տրամադրել նաև ՊՈԱԿ-ի աշխատողների 2008 և 2009 թվականների հաստիքացուցակներն ու նույն ժամանակահատվածի աշխատողների աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակը:

«Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ը ղեկավարվելով ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ-ի թիվ 99-Ա հրամանով 22.09.2009թ-ին թիվ 1/418 գրությամբ պատասխան է ներկայացրել «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպությանը, հայտնելով, որ «Ի պատասխան Ձեր 15.09.2009թ-ի տեղեկատվություն ստանալու վերաբերյալ հարցմանը, հայտնում են, որ. Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ-ի թիվ 99-Ա հրամանի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության կառուցվածքային և առանձնացված ստորաբաժանումների կամ նրանց կողմից իրականացվող գործառույթների վերաբերյալ տեղեկատվությունը տրամադրվում է Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայության միջոցով:

Վերոգրյալի հիման վրա առաջարկել են տեղեկատվության ստացման նպատակով հարցումն ուղղել Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայությանը:»:

Դատարանի իրավական վերլուծությունները

ՀՀ Սահմանադրության՝

- 27 հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն. «Յուրաքանչյուր ոք ունի խոսքի ազատության իրավունք, ներառյալ տեղեկություններ և գաղափարներ փնտրելու, ստանալու, տարածելու ազատությունը, տեղեկատվության ցանկացած միջոցով՝ անկախ պետական սահմաններից».

- 27.1 հոդվածի համաձայն. «Յուրաքանչյուր ոք ունի իր անձնական կամ հասարակական շահերի պաշտպանության նկատառումներով իրավասու պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններին և պաշտոնատար անձանց դիմումներ կամ առաջարկություններ ներկայացնելու և ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունք»:

Սահմանադրությամբ երաշխավորված վերը նշված իրավունքներն առարկայանում են նաև «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքում, որի 1-ին հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն. «Սույն օրենքի գործողությունը տարածվում է պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, բյուջեներից ֆինանսավորվող կազմակերպությունների, ինչպես նաև հանրային նշանակության կազմակերպությունների և դրանց պաշտոնատար անձանց վրա»: Նույն օրենքի 6 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն. «Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի ծանոթանալու իր փնտրած տեղեկությանը (կամ) դա ստանալու նպատակով օրենքով սահմանված կարգով հարցմամբ դիմելու տեղեկատվություն տնօրինողին և ստանալու այդ տեղեկությունը»: Նույն օրենքի 9 հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն հայցվող տեղեկատվությունը պետք է տրամադրվեր 5-օրյա ժամկետում, իսկ 3-րդ կետի համաձայն՝ եթե գրավոր հարցման մեջ նշված տեղեկությունը տրամադրելու համար անհրաժեշտ է կատարել լրացուցիչ աշխատանք, ապա այդ տեղեկությունը դիմողին է տրվում դիմումն ստանալուց հետո՝ 30-օրյա ժամկետում, որի մասին հարցումն ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, գրավոր տեղեկացվում է դիմողին՝ նշելով հետաձգման պատճառները և տեղեկությունը տրամադրելու վերջնական ժամկետը:

«Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 10-րդ կետի համաձայն՝ եթե տեղեկատվություն տնօրինողը չունի փնտրվող տեղեկությունը, կամ դրա տրամադրումն իր լիազորությունների շրջանակից դուրս է, ապա նա տվյալ գրավոր հարցումն ստանալուց հետո՝ 5 –օրյա ժամկետում, պարտավոր է այդ մասին գրավոր տեղեկացնել դիմողին, իսկ հնարավորության դեպքում նրան տրամադրել նաև այդ տեղեկատվությունը տնօրինողի գտնվելու վայրը, որն ունի փնտրվող տեղեկությանը վերաբերվող մյուս տվյալները:

Պատասխանողը իր գրավոր պատասխանում ոչ թե հայտնել է, որ ինքը այդ տեղեկություններին չի տիրապետում, կամ տրամադրումը իր լիազորությունների շրջանակից դուրս է, այլ հայտնել է, որ Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ-ի թիվ 99-Ա հրամանի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության կառուցվածքային և առանձնացված ստորաբաժանումների կամ նրանց կողմից իրականացվող գործառնությունների վերաբերյալ տեղեկատվությունը տրամադրվում է Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարության մամուլի ծառայության միջոցով:

Նշված որոշման մեջ նշված է, որ ՋԼՄ-ների և հասարակայնության հետ կապերի ոլորտում տեղեկատվության տարածման և իրազեկման հիմնական համակարգող ճանաչել արտակարգ իրավիճակների նախարարի մամուլի քարտուղարին, առաջացած ցանկացած տեղեկատվություն փոխանցել և համաձայնեցնել ՀՀ արտակարգ իրավիճակների նախարարի մամուլի քարտուղար Ս.Աբրահամյանի հետ: Այսինքն՝ սա

նշանակում է, որ պատասխանողի խնդիրն է նրանց հետ համաձայնեցնել տեղեկատվության տրամադրումը, ինչպես նշված է հրամանում:

Բացի այդ ինչպես գրավոր պատասխանում, այնպես էլ դատաքննությամբ պատասխանողի ներկայացուցիչը պնդեց, որ իրենք իրականացնում են հավատարմագրված փորձագիտական կազմակերպությունների հաշվառումը, այսինքն՝ ինքը տիրապետում է այն տեղեկատվությանը, որը պահանջում է հայցվորը:

Պատասխանողի ներկայացուցչի մյուս պատճառաբանությունը, որ «Տեղեկատվության ազատության մասին» օրենքը իրենց վրա չի տարածվում, նույնպես հիմնավոր չէ, քանի որ այն հերքվում է հենց իրենց իսկ կողմից ներկայացված Հայաստանի Հանրապետության արտակարգ իրավիճակների նախարարի 04.08.2009թ-ի թիվ 99-Ա հրամանով: /Վերը նշված հրամանի 1-ին կետի, 2-րդ պարբերություն/:

Պատասխանողի ներկայացուցչի այն պատճառաբանությանը, որ ՊՈԱԿ-ի աշխատողների 2008 և 2009 թվականների հաստիքացուցակներն ու նույն ժամանակահատվածի աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակը անձնական գաղտնիք է պարունակում և այն տրամադրման ենթակա չէ, նույնպես անհիմն է, քանի որ «Տեղեկատվության ազատության մասին» օրենքի 8-րդ հոդվածը ուղղակի մատնանշում է տեղեկատվության ազատության սահմանափակումները, որի ցանկում նշված չէ աշխատողների հաստիքացուցակներն ու աշխատավարձերի չափը հաստատող ցուցակների գաղտնիությունը:

Առաջնորդվելով վերոգրյալ պատճառաբանությամբ և ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 130-132 -րդ հոդվածներով, դատարանը

Վ Ն Ո Ւ Ց Ց

Հայցը բավարարել: Պարտավորեցնել «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ին հնգօրյա ժամկետում տրամադրել «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության 17.09.2009թ գրությամբ հայցվող տեղեկատվությունը:

Պետական տուրքի հարցը համարել լուծված:

Վճիռը կանովին չկատարելու դեպքում այն կկատարվի դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

Սույն դատական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակման պահից մեկամսյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Գ.ԿԱՐԱԽԱՆՅԱՆ