

ՀՀ Վարչական դատարանին

Հայցվոր՝

“Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն”

հասարակական կազմակերպություն

Նախագահ՝ Շուշան Դոյրոյան

ՀՎՀՀ՝ 02568394

ՊԳՎ՝ թիվ 211 171 01863

Հասցե՝ Երևան 0010, Փ. Բուզանդի 1/3, 4-րդ հարկ

Հեռ. 010 56 03 60, e-mail: foi@foi.am

Ներկայացուցիչ՝

Գեորգ Դուկասի Հայրապետյան

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան 0054, Դավթաշեն 1-ին թ., 51շ., 56բն.

Հեռախոս՝ 099 11 30 99

Ծանուցման հասցե՝

ՀՀ, ք. Երևան 0010, Փ. Բուզանդի 1/3, 4-րդ հարկ

Պատասխանող՝

ՀՀ Կառավարությանն առընթեր Ազգային անվտանգության ծառայություն

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան 375010, Նալբանդյան փ. 104,

Հայցադիմումը ներկայացվել է առձեռն

## Հայց

տեղեկատվություն ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքի խախտման փաստը ճանաչելու եւ տեղեկատվություն տրամադրելու պահանջի մասին

ՀՀ վարչական դատարանին ենք դիմում՝ իրացնելով ՀՀ Սահմանադրության 18, 19-րդ հոդվածներով, “Մարդու իրավունքների եւ հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին” Կոնվենցիայի (հետայսու՝ Կոնվենցիա) 6, 13-րդ հոդվածներով երաշխավորված, ՀՀ Վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ եւ “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի (հետայսու՝ նաեւ Օրենք) 11-րդ հոդվածով ձեւակերպված մեր հոդվածով ձեւակերպված դատկան պաշտպանության իրավունքը:

### 1. Հայցի էության հակիրճ նկարագրությունը

1.1. ՀՀ Կառավարությանն առընթեր Ազգային անվտանգության ծառայությունից տեղեկատվություն ստանալու հարցումներով պահանջել ենք “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի

վերանայման կարգի մասին” համաձայնագրի շրջանակներում գաղտնիության աստիճանը վերանայված տեղեկությունների մասին, գաղտնազերծված տեղեկությունների տրամադրման մասին տեղեկատվություն, ինչպես նաև “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագրի պատճենը: ՀՀ Կառավարությանն առընթեր Ազգային անվտանգության ծառայությունը տրամադրել է թերի պատասխան՝ պատասխան չի տվել հարցումներով առաջադրված հարցերին: Սույն հայցով խնդրվում է ՀՀ Սահմանադրությամբ եւ Կոնվենցիայով երաշխավորված տեղեկատվության ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքների խախտման փաստի ճանաչում եւ տեղեկություն ստանալու իրավունքների վերականգնում:

## **2. Փաստերը, որոնց վրա հիմնվում է հայցվորի պահանջը**

2.1. 2011 թվականի հոկտեմբերի 18-ին Սանկտ Պետերբուրգում ստորագրվել է “Խորհրդային սոցիալիստական հանրապետությունների միության գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագիրը, որը ստորագրել է նաև Հայաստանի Հանրապետությունը:

2.2. 2013թ.-ի փետրվարի 11-ին թիվ 194-4 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցմամբ Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնը ՀԿ-ն (հետայսու՝ նաև ԻԱԿ) դիմել է ՀՀ Կառավարությանն առընթեր Ազգային անվտանգության ծառայության տնօրեն պարոն Գորիկ Հակոբյանին:

2.3. Հարցմամբ ԱԱԾ-ից խնդրվել էր տրամադրել “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագրի շրջանակներում գաղտնիության աստիճանը վերանայված տեղեկությունների մասին հետեյալ տեղեկությունները.

2.3.1. Ո՞ր տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանն է վերանայվել:

2.3.2. Ովքե՞ր կարող են դիմել գաղտնազերծված տեղեկությունները ստանալու համար:

2.3.3. Գաղտնազերծված տեղեկությունները ո՞ր մարմնից կարելի է ստանալ:

2.3.4. Խնդրում եմ տրամադրել 18.04.2011թ. ստորագրված «ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին» համաձայնագրի պատճեն:

2.4. Հարցումն ԱԱԾ ուղարկվել է պատվիրված նամակով՝ 2013թ.-ի փետրվարի 11-ին:

2.5. 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 հարցմանն ի պատասխան ԱԱԾ-ից ստացվել է 2013թ.-ի փետրվարի 21 թվագրված գրություն:

2.6. ԱԱԾ-ի գրությունն ունեցել է հետեյալ բովանդակությունը.

- 2.6.1. “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագիրը սահմանված կարգով ուժի մեջ մտնելուց հետո, համաձայնագրի պահանջների համաձայն՝ գաղտնի տեղեկությունների կրիչների գաղտնագրերումը իրավասու մարմինների փոխադարձ համաձայնությամբ կիրականացվի Կողմ հանդիսացող պետությունների կազմակերպությունների կողմից՝ ազգային օրենսդրությանը համապատասխան:
- 2.7. 2013թ.-ի մարտի 7-ին թիվ 194-8 տեղեկություն ստանալու գրավոր կրկնակի հարցմամբ Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնը ՀԿ-ն նորից դիմել է ԱԱԾ-ի տնօրեն պարոն Գորիկ Հակոբյանին:
- 2.8. Կրկնակի հարցմամբ ԻԱԿ-ը ԱԱԾ-ին հայտնել է, որ ԱԱԾ-ից ստացված պատասխան գրությունում առկա չեն ԻԱԿ-ի հարցմամբ ներկայացված հարցադրումների պատասխանները:
- 2.9. Կրկնակի հարցմամբ ԻԱԿ-ը եւս մեկ անգամ խնդրել է տրամադրել 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 հարցմամբ խնդրվող տեղեկությունները:
- 2.10. Կրկնակի հարցումն ԱԱԾ ուղարկվել է պատվիրված նամակով՝ 2013թ.-ի մարտի 7-ին:
- 2.11. 2013թ.-ի մարտի 7-ի թիվ 194-8 հարցմանն ի պատասխան ԱԱԾ-ից ստացվել է 2013թ.-ի մարտի 15 թվագրված գրություն:
- 2.12. ԱԱԾ-ի գրությունն ունեցել է հետեւյալ բովանդակությունը.
- 2.12.1. Կրկին անգամ հայտնում ենք, որ “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագիրը սահմանված կարգով ուժի մեջ մտնելուց հետո, համաձայնագրի պահանջների համաձայն՝ գաղտնի տեղեկությունների կրիչների գաղտնագրերումը իրավասու մարմինների փոխադարձ համաձայնությամբ կիրականացվի Կողմ հանդիսացող պետությունների կազմակերպությունների կողմից՝ ազգային օրենսդրությանը համապատասխան:

### **3. Հայցի իրավական հիմքերը**

- 3.1. ՀՀ Սահմանադրության 27-րդ հոդվածի համաձայն՝ “Յուրաքանչյուր ոք ունի խոսքի ազատության իրավունք, ներառյալ՝ տեղեկություններ եւ գաղափարներ փնտրելու, ստանալու, տարածելու ազատությունը, տեղեկատվության ցանկացած միջոցով՝ անկախ պետական սահմաններից”:
- 3.2. ՀՀ Սահմանադրության 27.1 հոդվածի համաձայն՝ “Յուրաքանչյուր ոք ունի իր անձնական կամ հասարակական շահերի պաշտպանության նկատառումներով

իրավասու պետական եւ տեղական ինքնակառավարման մարմիններին եւ պաշտոնատար անձանց դիմումներ կամ առաջարկություններ ներկայացնելու եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունք”:

3.3. “Մարդու իրավունքների եւ հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին” Կոնվենցիայի 10-րդ հոդվածի համաձայն՝ “Յուրաքանչյուր ոք ունի ազատորեն արտահայտվելու իրավունք: Այս իրավունքը ներառում է սեփական կարծիք ունենալու, տեղեկություններ եւ գաղափարներ ստանալու եւ տարածելու ազատությունը՝ առանց պետական մարմինների միջամտության եւ անկախ սահմաններից”:

3.4. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ “Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի ծանոթանալու իր փնտրած տեղեկությանը եւ (կամ) դա ստանալու նպատակով օրենքով սահմանված կարգով հարցմամբ դիմելու տեղեկատվություն տնօրինողին եւ ստանալու այդ տեղեկությունը”:

3.5. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 7-րդ կետի համաձայն՝ “Գրավոր հարցման պատասխանը տրվում է հետեւյալ ժամկետներում.

1) եթե գրավոր հարցման մեջ նշված տեղեկությունը հրապարակված չէ, ապա դրա պատճենը դիմողին է տրվում հարցումն ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում.

2) եթե գրավոր հարցման մեջ նշված տեղեկությունը հրապարակված է, ապա տվյալ հրապարակման միջոցի, վայրի եւ ժամկետի մասին տեղեկությունը դիմողին է տրվում հարցումն ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում.

3) եթե գրավոր հարցման մեջ նշված տեղեկությունը տրամադրելու համար անհրաժեշտ է կատարել լրացուցիչ աշխատանք, ապա այդ տեղեկությունը դիմողին է տրվում դիմումն ստանալուց հետո՝ 30-օրյա ժամկետում, որի մասին հարցումն ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, գրավոր տեղեկացվում է դիմողին՝ նշելով հետաձգման պատճառները եւ տեղեկությունը տրամադրելու վերջնական ժամկետը”:

3.6. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 10-րդ կետի համաձայն՝ “Եթե տեղեկատվություն տնօրինողը չունի փնտրվող տեղեկությունը, կամ դրա տրամադրումն իր լիազորությունների շրջանակից դուրս է, ապա նա տվյալ գրավոր հարցումն ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, պարտավոր է այդ մասին գրավոր տեղեկացնել դիմողին, իսկ հնարավորության դեպքում նրան տրամադրել նաեւ այդ տեղեկատվությունը տնօրինողի (այդ թվում՝ արխիվի) գտնվելու վայրը, որն ունի փնտրվող տեղեկությունը”:

3.7. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ “Տեղեկատվություն տնօրինողը, բացառությամբ սույն հոդվածի 3-րդ մասում սահմանված դեպքերի, մերժում է տեղեկության տրամադրումը, եթե դա՝

1) պարունակում է պետական, ծառայողական, բանկային, առեւտրային գաղտնիք.

2) խախտում է մարդու անձնական եւ ընտանեկան կյանքի գաղտնիությունը, այդ թվում՝ նամակագրության, հեռախոսային խոսակցությունների, փոստային, հեռագրական եւ այլ հաղորդումների գաղտնիությունը.

3) պարունակում է հրապարակման ոչ ենթակա նախնական քննության տվյալները.

4) բացահայտում է մասնագիտական գործունեությամբ պայմանավորված մատչելիության սահմանափակում պահանջող տվյալներ (բժշկական, նոտարական, փաստաբանական գաղտնիք).

5) խախտում է հեղինակային իրավունքը եւ (կամ) հարակից իրավունքները”:

3.8. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 2-ին կետի համաձայն՝ “Եթե պահանջվող տեղեկության մի մասը պարունակում է տվյալներ, որոնց տրամադրումը ենթակա է մերժման, ապա տեղեկություն է տրամադրվում մնացած մասի վերաբերյալ”:

3.9. Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 11-րդ հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն՝ “Գրավոր հարցմամբ պահանջվող տեղեկության տրամադրումը մերժելու դեպքում տեղեկատվություն տնօրինողն այդ մասին 5-օրյա ժամկետում գրավոր հայտնում է դիմողին՝ նշելով մերժման հիմքը (օրենքի համապատասխան նորմը), ինչպես նաև դրա բողոքարկման կարգը”:

3.10. Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 12-րդ հոդվածի համաձայն՝ “Տեղեկատվության ազատության ապահովման ոլորտում տեղեկատվություն տնօրինողը պարտավոր է օրենքով սահմանված կարգով՝ ... տեղեկություններ փնտրող անձին տրամադրել հավաստի եւ իր տնօրինության տակ գտնվող ամբողջական տեղեկություն...”:

3.11. ՀՀ Վարչական դատավության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ “Յուրաքանչյուր ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձ սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով իրավունք ունի դիմելու վարչական դատարան, եթե համարում է, որ պետական կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինների կամ դրանց պաշտոնատար անձանց վարչական ակտերով, գործողություններով կամ անգործությամբ՝ խախտվել են կամ անմիջականորեն կարող են խախտվել նրա՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ, միջազգային պայմանագրերով, օրենքներով եւ այլ իրավական ակտերով ամրագրված իրավունքները եւ ազատությունները...”:

3.12. ՀՀ Վարչական դատավության օրենսգրքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն՝ “Պետական կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինը (պաշտոնատար անձը), որն ընդունել է վիճարկվող իրավական ակտը կամ կատարել է վիճարկվող գործողությունը կամ չի կատարել որեւէ հայցվող գործողություն, սակայն հայցվորի պնդմամբ պարտավոր էր այն կատարել, կրում է իր որոշման, գործողության կամ անգործության համար հիմք ծառայած փաստական հանգամանքների ապացուցման բեռը”:

3.13. ՀՀ Վարչական դատավության օրենսգրքի 70-րդ հոդվածի համաձայն՝ “Վիճարկման, պարտավորեցման, գործողության կատարման կամ ճանաչման հայցի հետ կարող է ներկայացվել պահանջ այն հետեւանքները վերացնելու մասին, որոնք առաջացել են վիճարկվող վարչական ակտի կամ վիճարկվող գործողության

(անգործության) կամ վարչական ակտ ընդունելը մերժելու կամ վարչական ակտ չընդունելու հետեւանքով”:

#### 4. Հայցի փաստարկները

4.1. ԱԱԾ-ն Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ եւ Կոնվենցիայով երաշխավորված եւ “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքում ամրագրված՝ տեղեկատվության ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքներն ապահովելու համար պարտավոր էր կատարել

4.1.1. “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 7-րդ կետով կամ նույն հոդվածի 10-րդ կետով սահմանված գործողություններից որեւէ մեկը,

կամ

4.1.2. նույն օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին կամ 2-րդ կետերով սահմանված գործողություններից որեւէ մեկը, ընդ որում՝ Օրենքի 11-րդ հոդվածի 3-րդ կետով սահմանված կարգով:

4.2. 4.1.1. դեպքում խոսքը գնում է հայցվող տեղեկատվությունն ըստ էության տրամադրելու մասին, երբ ըստ Օրենքի ԱԱԾ-ն պարտավոր էր կամ տրամադրել հարցմամբ ներկայացված բոլոր 4 հարցերով խնդրվող տեղեկությունները եւ փաստաթղթերի պատճենները, կամ, հայցվող տեղեկությունները հրապարակված լինելու դեպքում տրամադրել տվյալ հրապարակման միջոցի, վայրի եւ ժամկետի մասին տեղեկությունը (հղում կատարել տեղեկատվության աղբյուրին):

4.3. 4.1.2. դեպքում խոսքը գնում է հայցվող տեղեկատվության տրամադրումը մերժելու մասին, երբ ըստ Օրենքի ԱԱԾ-ն պարտավոր էր Օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին կետում նախատեսված հիմքերի առկայության դեպքում մերժել ներկայացված բոլոր 4 հարցերով խնդրվող տեղեկությունները, կամ, եթե պահանջվող տեղեկության միայն մի մասն (4 հարցերից 1-ը կամ մի քանիսը, բայց ոչ բոլորը) է պարունակում տվյալներ, որոնց տրամադրումը ենթակա է մերժման, ապա տեղեկություն տրամադրեր մնացած մասի (մնացած մի քանի կամ 1 հարցերի) վերաբերյալ, իսկ մնացած մասով մերժեր: Ընդ որում, տեղեկատվության տրամադրումն ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն մերժելու դեպքում Օրենքի 11-րդ հոդվածի 3-րդ կետի պահանջով ԱԱԾ-ն պետք է ներկայացնել մերժման հիմքը (օրենքի համապատասխան նորմը), ինչպես նաեւ դրա բողոքարկման կարգը:

4.4. Ըստ “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքի 12-րդ հոդվածի՝ ԱԱԾ-ն պարտավոր էր պատասխան գրությամբ տրամադրել ամբողջական տեղեկատվություն, այն է, անդրադառնար ԻԱԿ-ի հարցմամբ բոլոր 4 հարցերով խնդրված տեղեկություններից յուրաքանչյուրին: Այս առումով, ԱԱԾ-ն պետք է տրամադրեր ԻԱԿ-ի հարցման բոլոր 4 հարցերով խնդրված տեղեկություններից յուրաքանչյուրն ըստ էության, կամ պետք է ներկայացներ խնդրվող տեղեկություններից յուրաքանչյուրի տրամադրման անհնարինության վերաբերյալ տեղեկատվություն (օրինակ՝ տեղեկությունը չստորիներելու վերաբերյալ), իսկ խնդրվող

տեղեկությունները մերժելու դեպքում պետք է ներկայացնել ԻԱԿ-ի հարցման 4 հարցերով խնդրված յուրաքանչյուր տեղեկությունը մերժելու հիմքերը եւ համապատասխան նորմերը:

4.5. Սույն հայցին 4.1., 4.2., 4.3. եւ 4.4. կետերում նշված գործողություններից յուրաքանչյուրն ԱԱԾ-ի կողմից չկատարելն առավել վառ արտահայտվում է ԻԱԿ-ի հարցումների 4-րդ հարցով հայցված տեղեկատվությունը չտրամադրելու եւ դրա տրամադրմանն առհասարակ ԱԱԾ-ի կողմից չանդրադառնալու մեջ: Հարցման 4-րդ հարցով ԻԱԿ-ը խնդրել է տրամադրել 18.04.2011թ. ստորագրված «ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին» համաձայնագրի պատճենը: Այս դեպքում խոսքը գնում է պատճեն տրամադրելու մասին: Պատճենի տեսքով տեղեկատվության առկայությունն, ի տարբերություն տեքստային շարադրանքի տեսքով ներկայացվող տեղեկատվության առկայության՝ մեկնաբանման խնդիր չունի. պատճենը կամ առկա է, կամ առկա չէ: Ուստի, տվյալ դեպքում ԱԱԾ-ն պետք է կամ տրամադրեր “ԽՍՀՄ գոյության ժամանակաշրջանում գաղտնագրված տեղեկությունների գաղտնիության աստիճանի վերանայման կարգի մասին” համաձայնագրի պատճենը, կամ Օրենքի 11-րդ հոդվածի 3-րդ կետով սահմանված կարգով հիմնավոր մերժել դրա տրամադրումը: Նշված գործողություններից որեւէ մեկն ԱԱԾ-ն չի կատարել:

4.6. ԱԱԾ-ն Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի կողմից տեղեկատվություն ստանալու հարցում ստանալուց հետո տրամադրել է պատասխան, կատարել է գործողություն, որով, սակայն, չի ապահովել վերը նկարագրված գործողություններից ոչ մեկը, ինչը ոչ իրավաչափ է: ԱԱԾ-ն ոչ իրավաչափ գործողությամբ (ոչ պատշաճ պատասխան տրամադրելով) խախտել է Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ եւ Կոնվենցիայով երաշխավորված տեղեկատվության ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքները:

## 5. Հայցի պահանջը

Ելնելով վերագրյալից եւ առաջնորդվելով ՀՀ Սահմանադրության 18, 19-րդ հոդվածներով, “Մարդու իրավունքների եւ հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին” Կոնվենցիայի (հետայսու՝ Կոնվենցիա) 6, 13-րդ հոդվածներով, ՀՀ Վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածով եւ 11-րդ գլխի պահանջներով՝

## Խնդրում եմ

5.1. ճանաչել Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն շԿ-ի՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ եւ Կոնվենցիայով երաշխավորված տեղեկատվության ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքների խախտման փաստը

## **Հետևանքների վերացման ածանցյալ պահանջը**

5.2. վերացնել այն հետևանքը, որը առաջացել է ԱԱԾ-ն՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ եւ Կոնվենցիայով երաշխավորված տեղեկատվության ազատության եւ ողջամիտ ժամկետում պատշաճ պատասխան ստանալու իրավունքների խախտման հետևանքով, այն է՝ պարտադրել ԱԱԾ-ին տրամադրել Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 եւ Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի մարտի 7-ի թիվ 194-8 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցումներով փնտրվող սպառիչ տեղեկատվություն,

### **6. Տեղեկություններ վարչական ակտը, վարչական մարմնի գործողությունը կամ անգործությունը վերադասության կարգով բողոքարկելու վերաբերյալ**

6.1. Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի կողմից փնտրվող տեղեկատվությունը ԱԱԾ-ի կողմից չտրամադրելը վերադասության կարգով չի բողոքարկվել, քանի որ “Տեղեկատվության ազատության մասին” ՀՀ օրենքը նման պարտադիր պայման չի նախատեսում:

### **7. Ապացույցների ցանկը**

7.1. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցման պատճենը (վերաբերալի է 2.2, 2.3 կետերում նշված փաստերին),

7.2. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցումն ՀՀ ԿԱ Ազգային անվտանգության ծառայությանն ուղարկելու փոստային անդորրագրի պատճենը (վերաբերալի է 2.4 կետում նշված փաստին),

7.3. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի փետրվարի 11-ի թիվ 194-4 հարցմանն ի պատասխան ԱԱԾ-ի՝ 2013թ.-ի փետրվարի 21 թվագրված գրության պատճենը (վերաբերալի է 2.5, 2.6 կետերում նշված փաստերին),

7.4. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի մարտի 7-ի թիվ 194-8 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցման պատճենը (վերաբերալի է 2.7, 2.8, 2.9 կետերում նշված փաստերին),

7.5. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի մարտի 7-ի թիվ 194-8 տեղեկություն ստանալու գրավոր հարցումն ՀՀ ԿԱ Ազգային անվտանգության ծառայությանն ուղարկելու փոստային անդորրագրի պատճենը (վերաբերալի է 2.10 կետում նշված փաստին),

7.6. Գրավոր ապացույց – Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոնի՝ 2013թ.-ի մարտի 7-ի թիվ 194-8 հարցմանն ի պատասխան ԱԱԾ-ի՝ 2013թ.-ի մարտի 15 թվագրված գրության պատճենը (վերաբերալի է 2.11, 2.12 կետերում նշված փաստերին):



## 8. Հայցին կցվող փաստաթղթերը

- 8.1. Սույն հայցի 7.1-7.6 կետերում թվարկված ապացույցները,
- 8.2. Սույն հայցը եւ կից փաստաթղթերի պատճենները ՀՀ ԿԱ Ազգային անվտանգության ծառայության կողմից ստանալը հավաստող փաստաթղթի պատճենը,
- 8.3. Գեւորգ Հայրապետյանի անձնագրի պատճենը,
- 8.4. Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն ՀԿ-ի կողմից իր ներկայացուցչին տրված լիազորագրի պատճենը,
- 8.5. Միջնորդություն պետական տուրքի վճարումը հետաձգելու մասին,
- 8.6. Միջնորդություն գործի քննության ժամկետների մասին:

Հացվոր՝

Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն  
ՀԿ-ի նախագահ Շուշան Դոյրոյան

Հայցվորի ներկայացուցիչ՝

Գեւորգ Հայրապետյան

05.04.2013թ., ք. Երևան